**ΚΕΙΜΕΝΟ 1**

**Π. Βογλησ - Ε. Πασχαλουδη**

Όπως είναι πλέον ευ­ρέως γνωστό η θεσμοθέτηση των εθνικών επετείων δεν βασίζεται σε κριτήρια αμιγώς ιστορικά. Με άλλα λόγια, το εάν είναι σημαντικό ή όχι ένα ιστορικό γεγονός είναι δευτερεύον· γι’ αυτό δεν θεωρούνται αξιομνημόνευτες όλες οι ιστορικές στιγμές μιας κοινωνίας ή μιας χώρας, ούτε φυσικά εορτάζονται. Για τη μετατροπή ενός γεγονότος σε ιστορική επέτειο είναι αναγκαίο να πληρούνται και μια σειρά από άλλες προϋποθέσεις. Ας δούμε ποιες είναι αυτές.

 Κατ’ αρχάς, η πολιτική εξουσία επιλέγει από το παρελθόν εκείνα τα πε­ριστατικά των οποίων η μνημόνευση καθώς και το αντίστοιχο αφήγημα που παράγεται για το παρελθόν δύνανται να λειτουργούν συσπειρωτικά και όχι δι­αιρετικά για το εθνικό σώμα. Με αυτό τον τρόπο, προάγονται στο παρόν και επιδιώκονται για το μέλλον η πολιτική σταθερότητα, η εθνική ενότητα και η κοινωνική συνοχή.

 Σε αυτή την περίπτωση βασικό συστατικό είναι η ύπαρξη ενός εξωτερικού εχθρού. Μια τέτοια στιγμή κατά την οποία το έθνος ενώθηκε για να υπερασπιστεί την ανεξαρτησία του (28η Οκτωβρίου) ή επαναστάτησε με σκοπό την αυτοδιάθεση και τη δημιουργία εθνικού κράτους (25η Μαρτί­ου), οι εθνικές επέτειοι μπορούν να συγκροτήσουν ένα ιστορικό αφήγημα το οποίο αναδεικνύει, καλλιεργεί και ενδυναμώνει την εθνική ταυτότητα.

 Στο πλαίσιο του εθνικού κράτους είναι ιδιαίτερα σημαντικό να καλλιεργείται στους πολίτες η αίσθηση ότι μοιράζονται ένα κοινό ιστορικό παρελθόν τόσο στον χρόνο, όσο και στον χώρο. Αν αυτό το παρελθόν είναι πραγματικό ή κατασκευασμένο, αυτό είναι αδιάφορο. Αυτό που έχει σημασία είναι η επίκληση αυτού του παρελθόντος να ενδυναμώνει την αίσθηση της συνάφειας μεταξύ των μελών της κοινότητας, να υπερτονίζει τα κοινά τους χαρακτηριστικά και να αποσαφηνίζει τα όρια του έθνους, τους εχθρούς και τους φίλους του. Οι επέτειοι σε αυτή τη διαδικασία διαδραματίζουν έναν πολύ σημαντικό ρόλο. Υπενθυμίζουν τελετουργι­κά το κοινό παρελθόν, συγκροτούν μια κοινή γλώσσα συνεννόησης στο πλαί­σιο του εθνικού σώματος, αλλά και καθιστούν την εθνική ταυτότητα κατανοη­τή και ευδιάκριτη

 [Π. Βόγλης - Ε. Πασχαλούδη, «Η ξεχασμένη επέτειος. Οι πολιτικές της λήθης και ο μη εορτασμός της 24ης Ιουλίου 1974», στο Χ. Αθανασιάδης - Π. Βόγλης, *ό.π.,* σσ. 219-220]

**ΚΕΙΜΕΝΟ 2**

**Στάθης Καλύβας**

***Να ξανασκεφτούμε τις εθνικές επετείους;***

[…]

Είμαστε καταδικασμένοι στην αέναη επανάληψη των ίδιων και των ίδιων τελετουργικών; Των ίδιων παρελάσεων και των ίδιων πανηγυρικών; Στο σημείο αυτό θα μπορούσε να αρθρωθεί ένας διαφορετικός αντίλογος υπέρ μιας πιο ουσιαστικής, ενίοτε και κριτικής, διαχείρισης των εθνικών επετείων, που όμως να μην απεμπολεί τη βασική τους λειτουργία. Γιατί αν το περιεχόμενό τους διατηρηθεί αναλλοίωτο, κινδυνεύει να αποστεωθεί και να καταντήσει ένα νεκρό σχήμα που θα ενδιαφέρει και θα εμπνέει όλο και λιγότερους, ιδίως σε εποχές όπου τα πάντα αλλάζουν με ραγδαία ταχύτητα. Πώς θα μπορούσαμε, όμως, να εμφυσήσουμε νέο περιεχόμενο στις εθνικές επετείους δίχως να τις αποστερήσουμε από την τελετουργική τους διάσταση; Ας δούμε τρεις προσεγγίσεις: νεωτεριστική, πολιτική και ιστορική.

 Η νεωτεριστική προσέγγιση στηρίζεται στην επιδερμική αναδιατύπωση του επετειακού αφηγήματος με όρους της εκάστοτε μόδας και εποχής. Αποτελεί μεγάλο μιντιακό πειρασμό, όμως τελικά είναι αισθητικά αλλά και ουσιαστικά προβληματική, καθώς η αδιάκοπη διαδοχή νέων περιβλημάτων μπορεί να ευτελίσει και να απαξιώσει το περιεχόμενό τους.

 Η πολιτική προσέγγιση, αντίθετα, στοχεύει στην εργαλειοποίηση ή στην αποδόμηση\* του εθνικού αφηγήματος. Στην περίπτωση της 28ης Οκτωβρίου, η πρώτη, η εργαλειοποίηση, γίνεται στο όνομα μιας «εθνικολαϊκίστικης» προσέγγισης, ενώ η δεύτερη, η αποδόμηση, στο όνομα του αντιεθνικισμού. Η πολιτική στόχευση της πρώτης είναι τόσο προφανής που δεν χρειάζεται να συζητηθεί. Όσο για τη δεύτερη, είναι εξαρχής καταδικασμένη, αφού όσο κυριαρχούν τα έθνη-κράτη, θα υπάρχουν και εθνικές επέτειοι.

 Αντίθετα, η ιστορική προσέγγιση μπορεί να ανανεώσει το περιεχόμενο των εθνικών επετείων, συνθέτοντας δημιουργικά τα νέα στοιχεία που κομίζει η επιστημονική έρευνα, αναδεικνύοντας φρέσκες οπτικές και κεντρίζοντας το ενδιαφέρον των ανθρώπων με καινούργια ερεθίσματα. Για να χρησιμοποιήσω ξανά το παράδειγμα της 28ης Οκτωβρίου, η προσέγγιση αυτή δεν θα στεκόταν στις συνηθισμένες και αόριστες αναφορές στους ηρωισμούς, αλλά θα επιχειρούσε να περιγράψει το πώς ακριβώς ελήφθη η απόφαση της απάντησης στην ιταλική εισβολή, πώς ακριβώς προετοιμάστηκε και σχεδιάστηκε, πώς ακριβώς κερδήθηκε. Θα εξέταζε τις ορθές επιλογές αλλά και τα σφάλματα, θα αναδείκνυε νέες και άγνωστες ψηφίδες της όπως η ιταλική οπτική, θα φώτιζε πρόσωπα με κρίσιμο ή ιδιαίτερα συμβολικό ρόλο όπως ο Μαρδοχαίος Φριζής ή ο Χαράλαμπος Κατσιμήτρος\*, θα αναδείκνυε την εμπειρία των ανώνυμων ανθρώπων με τρόπο ουσιαστικό αλλά άμεσο, θα ενσωμάτωνε νέες διαστάσεις όπως η γεωγραφία και το τοπίο. Δεν θα επιδίωκε τη συσσώρευση της πληροφορίας, αλλά θα πρόσθετε στην εθνική επέτειο περισσότερο χρώμα και διαφορετικό περιεχόμενο κάνοντάς την πιο ελκυστική, δίχως να θυσιάζει την τελετουργική της διάσταση. Και δεν είναι καθόλου δύσκολο να υπάρξει μια τέτοια εξέλιξη.

[πηγή: <https://www.kathimerini.gr/opinion/561563434/na-xanaskeftoyme-tis-ethnikes-epeteioys/>]

\* *Αποδόμηση* < **αποδομώ:**χρησιμοποιείται όταν γίνεται λόγος για στερεότυπα, όταν μια κατάσταση αναλύεται, προκειμένου να φανούν οι δομές της, ο σκελετός της, και η άχρηστή της ίσως λειτουργία. *Μαρδοχαίος Φριζής*: Ελληνοεβραίος αξιωματικός του Ελληνικού Στρατού, που σκοτώθηκε στον Ελληνοϊταλικό Πόλεμο. *Χαράλαμπος Κατσιμήτρος*: Έλληνας στρατηγός που συμμετείχε στον Ελληνοϊταλικό Πόλεμο του 1940.

**ΘΕΜΑ Α**

Να αποδώσετε συνοπτικά (80-100 λέξεις) το περιεχόμενο του ΚΕΙΜΕΝΟΥ 2

 **ΘΕΜΑ Β1**

Να γράψετε τον αριθμό καθεμιάς από τις παρακάτω προτάσεις και δίπλα τη λ. ΣΩΣΤΟ ή ΛΑΘΟΣ ανάλογα με το αν οι προτάσεις ανταποκρίνονται στο περιεχόμενο των κειμένων (μ. 10)

Από το ΚΕΙΜΕΝΟ 1

1. Το να καθιερωθεί ένα ιστορικό γεγονός ως εθνική επέτειος εξαρτάται από το πόσο σημαντικό είναι αυτό το γεγονός για το έθνος
2. Σκοπός των εθνικών επετείων είναι να ενδυναμώνουν την εθνική ταυτότητα

Από το ΚΕΙΜΕΝΟ 2

1. Το περιεχόμενο των εθνικών επετείων δεν πρέπει να αλλάξει
2. Η νεωτεριστική προσέγγιση στηρίζεται από τα ΜΜΕ
3. Εθνικές επέτειοι θα υπάρχουν όσο υπάρχουν έθνη - κράτη

**ΘΕΜΑ Β2**

*Στην περίπτωση της 28ης Οκτωβρίου, η εργαλειοποίηση γίνεται στο όνομα μιας «εθνικολαϊκίστικης» προσέγγισης*: Να ξαναγράψετε την παραπάνω πρόταση 2 φορές. Στην πρώτη θα την γράψετε έτσι, ώστε να δηλώνει *δυνατότητα* και στη δεύτερη έτσι ώστε να δηλώνει *πιθανότητα* (μ. 10)

**ΘΕΜΑ Β3**

 **α.** Να γράψετε έναν τίτλο για το ΚΕΙΜΕΝΟ 1 που να ανταποκρίνεται στο περιεχόμενό του και να σχολιάσετε τη μορφή του. (μ. 5)

 **β.** «*Η πολιτική στόχευση της αποδόμησης του εθνικού αφηγήματος είναι εξαρχής καταδικασμένη, αφού όσο κυριαρχούν τα έθνη-κράτη, θα υπάρχουν και εθνικές επέτειοι*» (ΚΕΙΜΕΝΟ 2, παράγραφος 3): Να γράψετε 1 παράγραφο (60-80 λέξεις), στην οποία να επιχειρηματολογείτε υπέρ αυτής της άποψης. (μ. 10)

**ΘΕΜΑ Δ**

Να γράψετε ένα κείμενο (350-400 λέξεις), το οποίο θα δημοσιεύσετε στην ιστοσελίδα του σχολείου σας. Στο κείμενο θα εκθέτετε τις απόψεις σας για τα εξής: α/ οι εθνικές επέτειοι, όπως γιορτάζονται στο σχολείο μας, υπηρετούν τον στόχο τους; β/ πώς θα θέλατε εσείς να τιμούμε τις εθνικές επετείους; Σε κάθε περίπτωση να τεκμηριώσετε τις απόψεις σας.